Дело №5-194-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 февраля 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Гайнуллина А. Г., \*\*\* года рождения, уроженца д\*\*\*, пенсионера, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающей по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

25 января 2025 года в 15 часов 26 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск 10 мкр., напротив строения 6 А водитель Гайнуллин А.Г., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Юдин С.А., в результате чего совершил столкновение. После чего водитель Гайнуллин А.Г., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Гайнуллин А.Н. при рассмотрении дела об административном правонарушении вину в совершении правонарушения не признал. Дополнительно пояснил, что 25.01.2025 он ездил в магазин, расположенный по адресу: г.Нефтеюганск, мкрн.10, стр.6А, припарковался на парковочной площадке. Когда выезжал, сдавал назад, на проезжей части стоял автомобиль, он не заметил, что задел этот автомобиль. О том, что он совершил ДТП, узнал от инспектора ГИБДД. Существенных повреждений на его автомобиле нет. Кроме того, указал, что у потерпевшего ранее также были ДТП и были иные повреждения, а у него – не было и повреждений на автомобиле нет.

Потерпевший Юдин С.А. пояснил, что он является собственником а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*. 25.01.2025 он приехал в магазин по адресу: г.Нефтеюганск, мкрн.10, стр.6А ТЦ Катюша, припарковался на парковке, зашел в магазин. Когда находился в магазине, на кассе, у него в приложении сработала сигнализация. Выйдя из магазина, он обнаружил повреждения на своем автомобиле, на заднем правом крыле и задней правой двери. Второго участника ДТП на месте не было. Когда он стоял возле своего автомобиля, к нему подошел и сообщил, что его автомобиль задел \*\*\*, темно-коричневого цвета, с номером \*\*\*. Также пояснил, что у него ранее действительно были случаи ДТП, но автомобиль был отремонтирован. На момент ДТП на его автомобиле повреждений не было. Он обратился в страховую компанию с заявлением о возмещении ущерба, причиненного в ДТП.

Допрошенный в качестве свидетеля Киселев С.В. пояснил, что 25.01.2025, где-то после 15 часов, он находился в автомобиле на парковке у магазина, расположенного по адресу: г.Нефтеюганск, мкрн.10, стр.6, ТЦ Катюша. Находился в автомобиле, смотрел в телефон, услышал хруст, у автомобиля \*\*\* сработала сигнализация и, он увидел, как от автомобиля \*\*\* отъезжает автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, темно-коричневого цвета, он записал себе государственный регистрационный знак автомобиля. автомобиль \*\*\* сдавал задним ходом, зацепил \*\*\*, проехал вперед, изменил радиус при движении задним ходом и уехал.

Мировой судья, заслушав Гайнуллина А.Г., потерпевшего Юдина С.А., свидетеля Киселева С.В., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 03 февраля 2025, согласно которому 25 января 2025 года в 15 часов 26 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск 10 мкр., напротив строения 6 А водитель Гайнуллин А.Г., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Ю. в результате чего совершил столкновение. После чего водитель Гайнуллин А.Г., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Гайнуллину А.Г. разъяснены, с протоколом ознакомлен, копия протокола вручена, что подтверждается подписью в соответствующих графах протокола. Кроме того, положения ст.25.2 КоАП РФ разъяснены потерпевшему Ю., копия протокола вручена. В протокол внесены изменения в присутствии Гайнуллина А.Г. и Юдина С.А., о чем имеются их подписи;

- схему места дорожно-транспортного происшествия от 26.01.2025, в которой указано место стоянки автомобиля \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, место наезда;

- объяснение Ю. от 26.01.2025, согласно которому 25.01.2025 в 15-20 час. он припарковал а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* на стоянке ТЦ «Катюша», по адресу: г.Нефтеюганск, мкрн.10, стр.6а, зашел в магазин, поставив а/м на сигнализацию. Находясь в магазине в 15-26 час. получил уведомление сигнализации об ударе, в 15-28 час. вышел из магазина, обнаружил следы удара автомобиля, второго участника ДТП на месте не было. При осмотре повреждений а/м к нему подошел свидетель случившегося, представился С., оставил номер телефона. Очевидец ему пояснил, что это был а/м \*\*\*, темно коричневого цвета, г.р.з. \*\*\*. Перед началом дачи объяснений были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.2, 17.9 КоАП РФ;

- копию водительского удостоверения на имя Ю..; копию свидетельства о регистрации ТС \*\*\* государственный регистрационный знак Т946АО96, собственником которого является Ю.;

- протокол осмотра транспортного средства от 26.01.2025, которым осмотрено т/с \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* с фототаблицей, установлены внешние повреждения: заднее правое крыло, задняя правая дверь;

- объяснение Гайнуллина А.Г. от 03.02.2025, согласно которому 25.01.2025 в 15 часов 26 минут г.Нефтеюганск 10 мкр., у строения 6 «А» он управлял транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществлял маневр движение задним ходом с целью выезда с прилегающей парковки, о том что совершил дорожно-транспортное происшествие узнал от сотрудника полиции, так же исходя из видео-записи. Какой-либо тревожной сигнализации в момент выезда не слышал, происхождение повреждении на заднем бампере управляемого транспортного средства пояснить не может, так как транспортное средство не новое и имеет повреждения в связи с использованием транспортного средства. Перед началом дачи объяснений были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.1 КоАП РФ;

- осмотр транспортного средства от 03.02.2025, которым осмотрено т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с фототаблицей, установлены повреждения: на заднем бампере следы касательно-притертого характера;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Гайнуллина А.Г. до 02.10.2029;

- карточку учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, согласно которой собственником указанного автомобиля является Гайнуллина А.Г.;

- реестр административных правонарушений;

- видеозапись, согласно которой т/с \*\*\*, темного цвета при движении задним ходом совершает наезд на припаркованный а/м \*\*\*, который находится на парковочной площадке. \*\*\*совершает столкновение задней частью своего автомобиля с задней правой дверью и крылом автомобиля \*\*\*. При этом а/м Форд Фокус сдвигается с места и на нем срабатывает сигнализация.

При просмотре видеозаписи Гайнуллин А.Г. пояснил, что это его автомобиль.

- фото автомобиля \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, на котором имеются царапины заднего бампера с левой стороны.

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п.1.2 ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 ПДД при дорожно- транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия, сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (п. 2.6.1 ПДД).

Указанные положения возлагают на водителя обязанность не покидать место ДТП независимо от вины данного водителя в ДТП.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Гайнуллина А.Г. о том, что он не заметил, что задел автомобиль, мировой судья считает не состоятельным, поскольку, как пояснил свидетель ДТП К. при рассмотрении дела об административном правонарушении, он находясь в своем автомобиле, слышал, хруст, то есть звук, характерный для ДТП, кроме того, на автомобиле \*\*\* сработала сигнализация. Таким образом, довод Гайнуллина А.Г. о том, что он не заметил, что задел автомобиль, мировой судья расценивает как избранную линию защиты.

Таким образом, действия Гайнуллина А.Г. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, ее имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих ответственность в соответствии со ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, суд считает возможным назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гайнуллина А. Г. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева